

# Анализ индивидуальности личности через среды идентификации

**Вопнерук Елена Александровна**

молодой ученый

Уральский государственный университет им.М.Горького, Екатеринбург, Россия.

E-mail: [vopneruk\\_e@mail.ru](mailto:vopneruk_e@mail.ru)

Существует множество подходов к определению личности, существует и множество психологических теорий личности. Но все они, на наш взгляд, могут быть сведены к двум основаниям в связи с проблематикой исследования:

- во-первых, рассмотрение личности как структурного образования;
- во-вторых, типологизация личности через выделение критериев.

Первое направление исследований посвящено анализу личности, как образования, состоящего из элементов, объединенных в некую целостность. Личность рассматривается как уникальный сплав элементов. В зависимости от того, какие элементы будут рассматриваться — можно увидеть разные варианты структуры, отраженные в теориях личности. В рамках второго направления исследований, личность как тип, многочисленные различия между человеческими индивидуальностями сводятся к определенным категориям. Поиск характеристик определенных типических различий у людей обусловлен, прежде всего, исследовательской установкой: разделение объектов и их группировка необходимы для сравнительного изучения существенных признаков, связей, функций, отношений, уровней организации объектов. Тем самым преодолевается с одной стороны, уникальность личностной организации, а с другой стороны, ее очевидное единообразие.

В отечественной психологии (А.Н.Леонтьев, А.Г.Асмолов) неоднократно подчеркивается факт, что личность представляет собой особое образование, которое не может быть выведено из приспособительного адаптивного поведения. Личность, выступая как активная структура в развивающейся системе отношений, оказывается носителем двух тенденций: тенденции к сохранению, воспроизведению родового опыта системы и тенденции к изменению, «расширенному воспроизводству», что обеспечивает появление в системе инноваций. В первом случае, личность будет проявлять утилитарные функциональные качества, в которых личность и система будут выступать как одно неразрывное целое; а во втором — в личности будут проявляться самобытные индивидуальные системные качества, возникающие благодаря включению личности в систему общественных отношений. Таким образом, существует предрасположенность индивида или груп-

пы индивидов определенным образом реагировать на явления социальной действительности, имеющих некоторую систему оценок, представлений социальных объектов, а также готовность действовать по отношению к ним определенным образом.

У каждого человека существует свой уникальный образ мира, социальной действительности. Человек формирует свой «жизненный мир», активно простираивает свое «субъективное жизненное пространство», через которое затем и взаимодействует со средой, принимая ее, но сохраняя свою индивидуальность. Постоянно взаимодействуя с социальной реальностью, человек одновременно преобразует и эту реальность и себя. Социальная ситуация, действительный мир находят свое отражение в индивидуальности человека и затем воссоздаются, транслируются им. Изменение жизни, изменения социальной ситуации предполагают и изменение человека, через принятие новых условий и их интеграцию. Воспринимая и адаптируясь к новой социальной ситуации, человек опирается на свой предыдущий опыт, на собственный образ мира. И потому у каждого будет разная мера изменчивости и внутренней согласованности «жизненного мира», что будет влиять на эффективность принятия изменений социальной реальности: от принятия и интеграции новых социальных условий, до полной социальной дезадаптации.

Сам термин «социальная реальность» не имеет однозначной трактовки. Поэтому представляется важным операционализировать данное понятие, тем самым, сделав его более доступным для исследований. Сущность социальной реальности можно определить через набор социальных взаимосвязей, с которыми человек себя идентифицирует или от которых он себя отличает. То есть в социальном контексте необходимо выделить некоторые системы и анализировать взаимодействия человека именно в контексте конкретных социальных систем, социальных «сред». Нам представляется целесообразным опираться на концепцию Э.Тоффлера, позволяющую рассматривать социальную действительность как единство пяти систем, связанных временной перспективой:

- «люди» — набор персонажей, с которыми связан опыт человека,
- «вещи» — множество созданных человеком материальных предметов, окружающая обстановка, сотворенная при помощи технических средств
- «места» — определенное место действия или арена опыта человека,
- «организации» — расположение человека в организационной сети общества,
- «идеи» — контекст идей или информации.

Через специфику взаимодействия человека с каждой из сред, можно увидеть особенности включения человека в социальную реаль-

ность. Более того, определяя социальную реальность через систему сред идентификации, можно выйти на проблему познания индивидуального способа включения, прикрепления человека к социальному миру. Но чтобы понять, каким образом, и с помощью какого механизма встраивается, преломляясь, социальная реальность в жизненный опыт личности, необходимо учитывать и внутренние детерминанты, такие как, направленность личности на изменение или сохранение.

### **Литература**

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. — М.: Наука, 2000.
2. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984.
3. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д. И. Фельдштейна. — М.; Воронеж: Ин-т практической психологии; МОДЭК, 1995.
4. Выготский Л. С. Психология развития человека. — М.: Смысл: Эксмо, 2004.
5. Леонтьев А. Н. Образ мира / А. Н. Леонтьев. // Мир психологии. — 2003. — N 4. — С. 11-18.
6. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. 4-е изд. — М.: Изд-во МГУ, 1981.
7. Тоффлер Элвин. Шок будущего./ Авт. предисл. и науч. ред. П. С. Гуревич; Пер. с англ.: Е. Руднева и др. — М. : АСТ, 2001.
8. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности. — М.: Добросвет: Книжный дом «Университет», 1998.
9. F. Heran, «Trouver a qui parler: ie sexe et l'age de nos interlocuteurs», in collectif. Donnees sociales 1990, insee, 1991;
10. M. Forse, «Les reseaux de sociabilite: un etat des lieux», /.'/Annee sociologique, n°41, 1991.
11. C. Bidart, L'Amitie, un lien social, La Decouverte, 1997.

## **Методологические вопросы исследования счастья в психологии**

**Гузеева Елена Валерьевна**

студент

Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: dwoeizlarza@yandex.ru

Тема счастья столь же сложна, сколь и бессмертна. Вряд ли среди наиболее известных философов мы найдем много таких, которые тем или иным образом не затрагивали бы ее. Что такое счастье, что являет-